Дело № 5-1576-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

10 декабря 2024 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа - Югры Е.А.Таскаева (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

 Емельянцева Г. Б., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, инвалидности не имеющего, женатого, работающего в ООО «\*\*\*», зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, 01: \*\*\*

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

 26.11.2024 в 16 часов 15 минут по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск ул.Усть-Балыкская напротив строения 6 ТЦ «Рандеву» водитель Емельянцев Г.Б., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является: Гавришко Н.Г., совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно при осуществлении маневра «движение задним ходом» не учел интервал до стоящего транспортного средства \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* (собственником т/с является А.), в результате чего совершил столкновение. После чего водитель Емельянцев Г.Б., в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, то есть нарушил пункт 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Емельянцев Г.Б. в судебном заседании вину признал. Дополнительно пояснил, что сдавал задним ходом, задел машину, но не заметил, умысла скрываться с места ДТП у него не было. Пояснил, что его работа связана с управлением транспортными средствами, лишение права управления транспортными средствами может негативно сказаться на его работе, что поставит его и его семью в тяжелое материальное положение. Просил не лишать его права управления транспортными средствами.

Защитник Емельянцева Г.Б. – Мутовкина Е.Н. пояснила, что Емельянцев Г.Б. вину в совершении ДТП признает, однако умысла скрыться с места ДТП у него не было. На видеозаписи, приобщенной к материалам дела, действительно автомобиль Емельянцева Г.Б., при отслеживании его маршрута и камер из ТЦ «Рандеву», действительно прослеживается, что именно он управлял указанным т/с и совершил ДТП.

Потерпевший А. при рассмотрении дела об административном правонарушении пояснил, что 26.11.2024 он припарковал свой автомобиль \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* на парковке около ТЦ «Рандеву» и с сыном зашел в торговый центр. На брелоке от автомобиля сработала сигнализация, он вышел на улицу и увидел, что на автомобиле работает сигнализация, подойдя к автомобилю заметил повреждения на заднем бампере чуть правее от центра в виде затертости. В этот момент к нему подошел молодой человек и пояснил, что он видел, что его автомобиль задел автомобиль Лада Нива, белого цвета и, что он запомнил цифры государственного регистрационного знака – 376. После чего, молодой человек дал ему номер телефона, он позвонил в ГИБДД и сообщил о ДТП.

Потерпевшая Гавришко Н.Г., извещенная надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении посредством телефонограммы, не явилась, о причинах неявки суду не сообщила.

Учитывая, что потерпевшая Гавришко Н.Г. извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, о причинах неявки суду не сообщила, суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Емельянцева Г.Б. в ее отсутствие.

Мировой судья, заслушав Емельянцева Г.Б., защитника Мутовкину Е.Н., потерпевшего А., исследовал следующие доказательства по делу:

 - протокол об административном правонарушении \*\*\* от 27.11.2024, согласно которому 26.11.2024 в 16 часов 15 минут по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск ул.Усть-Балыкская на против строения 6 ТЦ «Рандеву» водитель Емельянцев Г.Б., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является: Гавришко Н.Г., совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно при осуществлении маневра «движение задним ходом» не учел интервал до стоящего транспортного средства \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* в результате чего совершил столкновение, (собственником т/с является Абдуллин И.А.). После чего водитель Емельянцев Г.Б., в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, то есть нарушил пункт 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации Емельянцеву Г.Б. разъяснены, с протоколом ознакомлен, копия протокола ему вручена, что подтверждается подписью в соответствующих графах протокола. Кроме того, положения ст.25.2 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ разъяснены потерпевшим, копия протокола вручена;

- схему происшествия от 26.11.2024, на которой зафиксировано расположение транспортного средства \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, место наезда;

- осмотр транспортного средства от 26.11.2024 с фототаблицей, которым осмотрено т/с \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, установлено повреждение: лакокрасочного покрытия на бампере с правой стороны;

- осмотр транспортного средства от 27.11.2024 с фототаблицей, которым осмотрено т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, видимые повреждения отсутствуют;

- объяснение Абдуллина И.А. от 26.11.2024, согласно которому 26.112024, находясь в г.Нефтеюганску в ТЦ «Рандеву» в 16-15 час., у него сработал брелок сигнализации, выйдя на парковку у ТЦ «Рандеву», обнаружил, работающую сигнализацию автомобиля \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* и повреждения заднего бампера. В этот момент к нему подошел свидетель ДТП – Евгений, который видел момент ДТП т государственный регистрационный знак а/м виновника ДТП, они обменялись контактами, после чего, он вызвал сотрудников ГИБДД. Перед началом дачи объяснений ему были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, а также ст.25.2 КоАП РФ

- объяснение Емельянцева Г.Б. от 27.11.2024. Перед началом дачи объяснений ему были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, а также ст.25.1 КоАП РФ. Из объяснения следует, что 26.11.2024 года в 16 часов 00 минут г.Нефтеюганск ул.Усть-Балыкская на против строения 6 ТЦ «Рандеву» он управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, осуществил парковку на гостевой стоянке с целью посещения торгового центра, около 16-15 час. осуществил маневр движение задним ходом с целью выезда с парковки, на представленном видео узнал свое т/с и место, где осуществлял парковку, однако столкновения не совершал;

- объяснение Стаценко Е.К. от 26.11.2024, согласно которому 26.11.2024 около 16 час. 15 мин., он находился по адресу: г.Нефтеюганск, ТЦ Рандеву, на лестничной площадке, напротив входа. На парковке услышал звук сигнализации и обратил внимание, что а/м \*\*\*, серого цвета издает звуковые сигналы, далее обратил внимание на выезжающий а/м \*\*\*, белого цвета, запомнил цифры государственного регистрационного знака – \*\*\*. Подошел к хозяину а/м \*\*\* и сообщил ему о случившемся. Перед началом дачи объяснений ему были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, а также ст.25.6, 17.7, 17.9 КоАП РФ

- копию водительского удостоверения на имя Абдуллина И.А.; копию свидетельства о регистрации ТС \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является Абдуллин И.А.;

- карточку операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения Емельянцева Г.Б., срок действия которого до 25.04.2034;

- карточку учета транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является Гавришко Н.Г.;

- реестр административных правонарушений;

- видеозапись из которой следует, что при движении задним ходом автомобиль \*\*\*, белого цвета совершил наезд на припаркованный автомобиль \*\*\*, который качнулся и у него сработала сигнализация, после чего автомобиль Лада Нива покинул место ДТП.

При просмотре видеозаписи Емельянцев Г.Б. пояснил, что на видео его автомобиль \*\*\*, белого цвета.

Также исследованы приобщенные в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении:

- справку ООО «\*\*\*» от 09.12.2024, согласно которой Емельянцев Г.Б. работает в должности специалиста по охране труда и промышленной безопасности. В должностные обязанности входит осуществление выездов по объектам Нефтегазодобывающих и перерабатывающих предприятий, расположенных в ХМАО-Югре;

- копию договора займа № 02/2024 от 02.09.2024, заключенного между ООО «\*\*\*» и Емельянцевым.

В соответствии с ч.2 ст.12.27 КоАП РФ административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно п.1.2 ПДД РФ, дорожно-транспортное происшествие – это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п. 2.5 ПДД при дорожно- транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать "Скорую медицинскую помощь", а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия, сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления ДТП, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции (п. 2.6.1 ПДД).

Указанные положения возлагают на водителя обязанность не покидать место ДТП независимо от вины данного водителя в ДТП.

Согласно п.20 постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", к административной ответственности по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ может быть привлечен водитель транспортного средства, допустивший нарушение требований ПДД РФ, которое стало причиной дорожно-транспортного происшествия с участием других транспортных средств (другого транспортного средства), вне зависимости от того, вступило ли управляемое им транспортное средство в механическое взаимодействие с другими транспортными средствами (транспортным средством), физическими лицами или материальными объектами, при условии, что этот водитель был осведомлен о факте дорожно-транспортного происшествия, однако умышленно оставил место дорожно-транспортного происшествия.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Таким образом, действия Емельянцева Г.Б. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, работа которого связана с правом управления транспортными средствами, его имущественное и семейное положение, наличие денежных обязательств, а также обстоятельства совершения данного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих ответственность в соответствии со ст.4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Учитывая обстоятельства совершения административного правонарушения, личность правонарушителя, суд считает возможным назначить наказание в виде административного ареста, поскольку данный вид наказания будет соответствовать целям и задачам наказания, предупредит совершение им новых правонарушений.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Емельянцева Г. Б. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 05 (пять) суток.

Срок ареста исчислять с 14 час. 00 мин. 10 декабря 2024 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева